



18.3x14.76	1	עמוד 9	מסאבים	09/12/2014	45518887-6
יחסי עבודה בענף הבניי - 180920					

הסתדרות העובדים הלאומית בפנייה לבית הדין הארצי:

אין כל מניעה לקיומו של יותר מהסכם קיבוצי כללי אחד באותו ענף גם אם קיים בו צו הרחבה

■ ההסתדרות הלאומית מבקשת לבטל את החלטת הממונה הראשי על יחסי עבודה במשרד הכלכלה, שדחה את בקשתה לרישום הסכם קיבוצי נפרד החל רק על עובדים זרים בענף הבניין, המועסקים על ידי איגודי כוח אדם ■ הממונה קבע שאין הצדקה לרישום הסכם קיבוצי נפרד וגם קבע כי מדובר בהתארגנות פסולה, שכן היא נעשתה על ידי המעסיקים ומטעמם

של הנתונים המופיעים בטופס הרישום בהתייחס לוולונטריות ההצטרפות לארגון עובדים ולנסיבות ההצטרפות. הלאומית טוענת עוד, כי בחינה של יציגות ארגון עובדים באופן "ענפי" ממוטטת את משפט העבודה הקיבוצי ואת יחסי העבודה הקיבוציים ומשמרת את המונופול של ההסתדרות הכללית. בהתייחסה לטענת הממונה לפיה לא ניתן לרשום את ההסכם הקיבוצי שכן ההסתדרות הכללית חתמה על הסכם קיבוצי כללי עם התאחדות הקבלנים, אשר הורחב בצו הרחבה על ענף הבניין, טוענת הלאומית כי אין כל מניעה לקיומו של יותר מהסכם קיבוצי כללי אחד באותו ענף אף אם קיים צו הרחבה באותו ענף.

לטענת הלאומית, באמצעות משרד עורכי הדין "ליפא מאיר ושות'", הותרת ההחלטה של הממונה שלא לרשום את ההסכם הקיבוצי על כנה תביא לפגיעה בתנאי העבודה של העובדים הזרים בענף הבנייה. לדברי הלאומית, העובדים הזרים הצטרפו כדין, באופן וולונטרי, מתוך רצון, דעת והבנה ולא בגלל דרישה או השפעה של המעסיק.

התאגידים. הלאומית הגישה את ההסכם הקיבוצי שהיה אמור לחול על כ-4,000 עובדים לממונה הראשי על יחסי עבודה לצורך רישומו כדין. במאי 2013 הגישה ההסתדרות הכללית לממונה התנגדות לרישום ההסכם הקיבוצי, ובסוף חודש אפריל השנה החליט הממונה שלא לרשום את ההסכם הקיבוצי.

לדברי ההסתדרות הלאומית, הממונה קבע, ללא כל תשתית ראייתית, כי התארגנותה כארגון עובדים יציג אצל התאחדות התאגידים הייתה פגומה ועל כן החליט לפסול אותה. עוד נטען בפנייה, כי קביעת הממונה, שבענף בו קיים צו הרחבה אין ארגון מעסיקים השייך לאותו ענף יכול לחרות הסכם קיבוצי כללי עם ארגון העובדים היציג בו, הינה בלתי חוקית וחרגת באופן בולט ובוטה מן הסמכות המוקנית לו על פי חוק, והיא עלולה לגרום נזק חמור לתשתית יחסי העבודה הקיבוציים בישראל.

לגופו של עניין טוענת הלאומית, לממונה נתונה הסמכות לבחון את הנתונים המספריים בלבד לצורך כשירות ארגון לשמש ארגון עובדים יציג, ואין לו סמכות לבחינה איכותית

ההסתדרות העובדים הלאומית פנתה לבית הדין הארצי לעבודה בירושלים בבקשה לביטול החלטת הממונה הראשי על יחסי עבודה במשרד הכלכלה עו"ד שלמה יצחקי, הדוחה את בקשתה לרישום הסכם קיבוצי המסדיר את תנאי העבודה של עובדים זרים בענף הבניין על ידי המעסיקים החברים בהתאחדות תאגידי כוח אדם זר לבניין.

בחודש שעבר דחה בג"ץ את הערעור שהגישה ההסתדרות הלאומית נגד ההחלטה וקבע כי בית הדין הארצי יכריע אם יש תוקף להסכמים הקיבוציים שנחתמו עם התאחדות תאגידי כוח אדם זר לבניין. בפני בג"ץ הוצגה עמדת הממונה, שלפיה לא ברורה ההצדקה לרישום הסכם קיבוצי נפרד החל רק על עובדים זרים המועסקים על ידי איגודי כוח אדם. עוד קבע הממונה, כי מדובר בהתארגנות פסולה, שכן היא נעשתה על ידי המעסיקים ומטעמם. בפנייה לבית הדין נאמר, כי בספטמבר 2012 חתמה ההסתדרות הלאומית על הסכם קיבוצי עם ההתאחדות המסדיר את תנאי העבודה של עובדים זרים המועסקים בענף הבניין על ידי מעסיקים החברים בהתאחדות